|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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| **Nazwa projektu**  Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu wzmocnienia nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych oraz bezpieczeństwem produktów pochodzenia zwierzęcego  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Jan Krzysztof Ardanowski  Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Magdalena Zasępa – Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii, tel. 22 623 18 43 | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 01.10.2019 r.  **Źródło:**  Decyzja MRiRW  **Nr w wykazie prac UD572** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Występuje potrzeba rozwiązania następujących problemów wpływających negatywnie na działanie Inspekcji Weterynaryjnej (IW), w tym skuteczność nadzoru organów IW nad ubojem zwierząt rzeźnych i bezpieczeństwem produktów pochodzenia zwierzęcego:  – niskie wynagrodzenia pracowników IW, co powoduje liczne odejścia pracowników, trudności w znalezieniu chętnych na wakujące stanowiska oraz przeciążanie obsadzonych stanowisk; liczba pracowników IW od 2009 do 2018 r. spadła o 501 osób, z 6 173 do 5 672, w ostatnich latach zmniejszają się również liczba i odsetek lekarzy weterynarii zatrudnionych w IW: liczba lekarzy weterynarii od 2009 do 2018 r. spadła o 329 osób,  z 2 360 do 2 031, przy czym w 2009 r. lekarze weterynarii stanowili 38,23% ogółu zatrudnionych w IW,  w 2015 r. (w liczbie 2 223) – 38,22% ogółu zatrudnionych, w 2017 r. (w liczbie 2 069) – 36,64% ogółu zatrudnionych, a w roku 2018 – 35,8% ogółu zatrudnionych),  – niejasne przepisy dotyczące wyznaczania lekarzy weterynarii do wykonywania w imieniu IW czynności urzędowych będących czynnościami pomocniczymi niewymagającymi kwalifikacji lekarza weterynarii; brak możliwości takiego wyznaczania nie znajdowałby uzasadnienia z punktu widzenia zapewnienia właściwego wykonywania tych czynności i móglyby stanowić nieuzasadnione ograniczenie wolności wykonywania zawodu,  – ograniczone możliwości nadzoru nad rzeźniami poza godzinami działalności zgłoszonymi właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii,  – ukrywanie przez posiadaczy zwierząt gospodarskich sprzedających te zwierzęta do uboju informacji  o wcześniejszym leczeniu tych zwierząt,  – ryzyko występowania nieprawidłowości w zakresie nadzoru nad ubojem w rzeźniach w związku ze statusem prawnym nadzorujących taki ubój lekarzy weterynarii wyznaczonych do wykonywania określonych czynności urzędowych w imieniu IW,  – nakładanie w postępowaniu mandatowym przez organy IW grzywien w kwocie do 500 zł, co nie stanowi rzeczywistej dolegliwości dla niektórych podmiotów popełniających wykroczenia i naruszających przepisy  o identyfikacji i rejestracji zwierząt, w szczególności dla podmiotów prowadzących rzeźnie lub zakłady przetwórcze,  – występowanie przypadków powtórnego wykorzystywania paszportów i kolczyków identyfikacyjnych bydła po dokonaniu uboju zwierząt, które były zaopatrzone w te paszporty i kolczyki. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Rekomendowane rozwiązania:**  – zwiększenie środków finansowych na funkcjonowanie IW,  – wzmocnienie kadrowe IW o 2 515 etatów;  – usunięcie wątpliwości dotyczących możliwości wyznaczania lekarzy weterynarii do wykonywania czynności pomocniczych na podstawie wyznaczenia powiatowego lekarza weterynarii do wykonywania czynności urzędowych w imieniu IW,  – wprowadzenie obowiązku nagrywania przez całą dobę obrazu w miejscach wyładunku zwierząt  i pomieszczeniach do ogłuszania i wykrwawiania zwierząt w rzeźniach, dla których wyznaczony został, zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1099/2009 z dnia 24 września 2009 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas ich uśmiercania, pracownik odpowiedzialny za dobrostan zwierząt,  – wprowadzenie obowiązku prowadzenia ewidencji leczenia zwierząt gospodarskich w formie chronologicznie wypełnianej książki, której blankiet będzie wydawany przez powiatowego lekarza weterynarii, w miejsce dotychczasowego zbioru odrębnych dokumentów,  – rozszerzenie nadzoru IW nad obrotem i ilością stosowanych produktów leczniczych weterynaryjnych o nadzór  w gospodarstwach, w których są utrzymywane zwierzęta,  – zwiększenie wykorzystania etatowych pracowników IW do nadzoru nad ubojem zwierząt w rzeźni, w miejsce osób wyznaczonych do wykonywania czynności urzędowych w imieniu IW, szczególnie w rzeźniach o dużej mocy produkcyjnej,  – stworzenie ograniczonego i zamkniętego katalogu przypadków, w których możliwe byłoby wyznaczenie osób do sprawowania nadzoru nad ubojem,  – umożliwienie organom IW nakładania grzywien do 5 000 zł w postępowaniu mandatowym w sprawach o czyny określone w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt,  – wprowadzenie szczegółowych zasad postępowania z paszportami i kolczykami identyfikacyjnymi zwierząt poddanych ubojowi, ubojowi z konieczności, zabitych lub padłych, w szczególności w zakresie określenia terminów i sposobów niszczenia albo unieważniania paszportów i kolczyków oraz przekazywania takich paszportów do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.  **Planowane narzędzia interwencji:**  – dokonanie odpowiednich zmian w przepisach: ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, ustawy z dnia 6 września 2001 r.  – Prawo farmaceutyczne, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r.  o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.  **Oczekiwane efekty:**  Projektowana ustawa przyniesie skutek w postaci zwiększenia bezpieczeństwa polskiej żywności pochodzenia zwierzęcego, który zostanie osiągnięty przez:   1. wzmocnienie nadzoru nad ubojem i wyładunkiem zwierząt gospodarskich w rzeźniach przez organy IW,  w tym ograniczenie możliwości wykonywania nielegalnego uboju zwierząt poza oficjalnymi godzinami pracy rzeźni; 2. wzmocnienie nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych z uwagi na:   a) mocniejsze powiązanie lekarzy weterynarii sprawujących nadzór nad ubojem zwierząt gospodarskich,  a mianowicie więzami stosunku pracy, z IW,  b) likwidację uzależnienia wysokości wynagrodzenia przysługującego lekarzowi weterynarii nadzorującego ubój w danej rzeźni od wielkości produkcji tej rzeźni, która to zależność niesie ryzyko nierzetelnego wykonywania czynności urzędowych;   1. uszczelnienie systemu dokumentowania leczenia zwierząt w gospodarstwie przez obowiązek posiadania ewidencji leczenia zwierząt; 2. wzmocnienie nadzoru nad obrotem i ilością stosowanych produktów leczniczych weterynaryjnych; 3. nakładanie wyższych grzywien w postępowaniu mandatowym w sprawach o czyny określone w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt; 4. eliminację możliwości powtórnego wykorzystywania paszportów i kolczyków identyfikacyjnych bydła po dokonaniu uboju zwierząt, które były zaopatrzone w te paszporty i kolczyki. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W Unii Europejskiej opublikowano „Białą Księgę Bezpieczeństwa Żywności”, a następnie przyjęto rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady  i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności. Zgodnie z wymienionymi dokumentami usytuowanie finansowe każdej inspekcji dopasowane jest do zasad i struktury podziału władzy i kompetencji w każdym państwie członkowskim.  Zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r.  w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym  i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt, które stanowi uzupełnienie ww. rozporządzenia nr 178/2002, państwa członkowskie powinny egzekwować prawo paszowe i żywnościowe, reguły dotyczące zdrowia zwierząt i ich dobrostanu oraz monitorować i sprawdzać, czy właściwe wymagania w tym zakresie są spełniane przez podmioty gospodarcze na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji.  **Do tego celu powinny być organizowane kontrole urzędowe**. Organy właściwe w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowych powinny spełniać szereg kryteriów operacyjnych tak, aby zapewnić bezstronność oraz skuteczność takich kontroli. Organy te powinny dysponować dostateczną liczbą wykwalifikowanych i doświadczonych pracowników oraz posiadać odpowiednie urządzenia i sprzęt, aby wykonywać swoje obowiązki prawidłowo.  Przepisy unijne określają pewne uniwersalne wymagania dotyczące organizacji kontroli urzędowych (wolność od konfliktu interesów pracowników właściwych organów, przejrzystość działań) czy procedur stosowanych  w przypadkach niezgodności z prawem żywnościowym, **jednak pozostawiają państwom członkowskim wybór odpowiednich, właściwych dla danego kraju struktur właściwych organów czy sposobu delegacji zadań urzędowych**. Rozporządzenie (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiające szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego wprowadza obowiązek rejestracji i zatwierdzania rzeźni, co wynika z art. 4 ust. 2 stanowiącego, że zakłady poddające obróbce produkty pochodzenia zwierzęcego, dla których wymogi ustanawia załącznik III tego rozporządzenia, nie mogą podejmować działalności do czasu uzyskania zatwierdzenia właściwego organu.  Obowiązek prowadzenia dokumentacji leczenia zwierząt został określony w dyrektywie 2001/82/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 listopada 2001 r. w sprawie wspólnotowego kodeksu odnoszącego się do weterynaryjnych produktów leczniczych, która została następnie transponowana do porządków prawnych państw członkowskich Unii Europejskiej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | | Wielkość | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | |
| IW | | | | 322 organy | | | | | przepisy o Inspekcji Weterynaryjnej | | | | | | | | | Wzmocnienie nadzoru nad podmiotami  w zakresie bezpieczeństwa żywności.  Zmiana systemu nadzoru w rzeźniach. | | | | | | | | | |
| Wyznaczeni lekarze weterynarii, technicy weterynarii | | | | 3 318 lekarzy weterynarii wyznaczonych do nadzoru w rzeźni, 1 352 absolwentów techników weterynarii rocznie | | | | | dane IW,  dane MEN | | | | | | | | | 1) Zmniejszenie liczby lekarzy wyznaczonych wykonujących czynności w imieniu IW w rzeźniach;  2) Wyznaczanie przedstawicieli tych zawodów do czynności pomocniczych podczas nadzoru w rzeźniach. | | | | | | | | | |
| Podmioty prowadzące przedsiębiorstwa spożywcze produkujące żywność pochodzenia zwierzęcego | | | | 148 686 przedsiębiorstw produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego | | | | | Sprawozdanie  z realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej  w 2017 r. | | | | | | | | | Umocnienie marki polskiej żywności pochodzenia zwierzęcego. | | | | | | | | | |
| Rzeźnie | | | | 801 | | | | | dane IW | | | | | | | | | 1. Wprowadzenie obowiązku nagrywania obrazu w rzeźniach;   2) Wprowadzenie obowiązku niszczenia kolczyków zwierząt gospodarskich  i unieważniania paszportów bydła. | | | | | | | | | |
| Zakłady przetwórcze  i spalarnie | | | | 161 | | | | | dane IW | | | | | | | | | Wprowadzenie obowiązku niszczenia kolczyków zwierząt gospodarskich  i unieważniania paszportów bydła. | | | | | | | | | |
| Gospodarstwa utrzymujące zwierzęta gospodarskie oraz zwierzęta, z których lub od których pozyskane tkanki lub produkty są przeznaczone do spożycia przez ludzi | | | | 950 000 | | | | | dane IW | | | | | | | | | 1. Obowiązek posiadania przez posiadacza zwierzęcia ewidencji leczenia w postaci książkowej; 2. Objęcie nadzorem w zakresie obrotu  i stosowania produktów leczniczych weterynaryjnych; 3. Obowiązek przekazywania paszportów bydła wraz z tymi zwierzętami lub ich zwłokami odpowiednio do rzeźni, zakładu przetwórczego lub spalarni; 4. W przypadku uboju na terenie gospodarstwa cieląt do 6. miesiąca życia – obowiązek przekazywania kolczyków i paszportów tych cieląt do ARiMR. | | | | | | | | | |
| Zakłady lecznicze dla zwierząt | | | | 6 869 | | | | | Sprawozdanie  z realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej  w 2017 r. | | | | | | | | | Obowiązek posiadania przez posiadacza zwierzęcia ewidencji leczenia w postaci książkowej. | | | | | | | | | |
| Podmioty prowadzące działalność nadzorowaną, o której mowa w art. 1 pkt 1 lit. a–l, n, p oraz  w art. 4 ust. 3 ustawy  z dnia 11 marca 2004 r.  o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt | | | | 884 247 | | | | | Sprawozdanie  z realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej  w 2017 r. | | | | | | | | | Penalizacja w trybie postępowania  w sprawach o wykroczenia czynów polegających na naruszeniu obowiązków informacyjnych określonych w art. 5 ust. 8  i art. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r.  o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. | | | | | | | | | |
| Lekarze weterynarii posiadający specjalizację  z prewencji weterynaryjnej i higieny pasz | | | | 147 | | | | | dane Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej | | | | | | | | | Umożliwienie tym lekarzom weterynarii ubiegania się o stanowisko Głównego, wojewódzkiego, powiatowego i granicznego lekarza weterynarii oraz zastępcy tych organów. | | | | | | | | | |
| 1. Hurtownie produktów leczniczych weterynaryjnych oraz 2. Przedsiębiorcy prowadzący obrót detaliczny produktami leczniczymi weterynaryjnymi wydawanymi bez przepisu lekarza | | | | 133  5 627 | | | | | Sprawozdanie  z realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej  w 2017 r. | | | | | | | | | Zmiana organu nadzorującego te podmioty  w zakresie obrotu i stosowania produktów leczniczych weterynaryjnych z wojewódzkiego na powiatowego lekarza weterynarii. | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt ustawy zostanie przekazany do konsultacji publicznych z samorządem lekarsko-weterynaryjnym, organizacjami społecznymi zrzeszającymi lekarzy weterynarii i techników weterynarii, samorządem rolniczym oraz innymi organizacjami społecznymi rolników, organizacjami pracodawców, organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie hodowli zwierząt lub wytwarzania produktów pochodzenia zwierzęcego lub prowadzących działalność w zakresie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, organizacjami zajmującymi się ochroną zwierząt, ze związkami zawodowymi, a także z Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie będącą organem pomocniczym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.  Przedmiotowy projekt ustawy zostanie przedstawiony do zaopiniowania przez: Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związek Zawodowy Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Krajowy Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych, Federację Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP, Związek Zawodowy Rolników „OJCZYZNA”, Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI”, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radę Spółdzielczą, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związek Zawodowy Wsi  i Rolnictwa "Solidarność Wiejska", Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność ’80, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Konfederację LEWIATAN, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club, Krajową Izbę Lekarsko-Weterynaryjną, Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej, Ogólnopolski Związek Zawodowy Pracowników Inspekcji Weterynaryjnej, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki *Medicus Veterinarius*, Polski Związek Zawodowy Rolników, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Techników Weterynarii ESKULAP, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Lekarzy Weterynarii Wykonujących Urzędowe Czynności Zlecone, Polską Federację Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Stowarzyszenie Producentów Trzody Chlewnej Podlasie, Podlaski Związek Producentów Trzody Chlewnej, Podlaską Izbę Rolniczą, Unię Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, Związek Polskie Mięso, Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”, Krajowy Związków Pracodawców–Producentów Trzody Chlewnej, Ogólnopolski Związek Producentów Drobiu POLDRÓB, Stowarzyszenie Rzeźników i Wędliniarzy, Związek Powiatów Polskich, Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, Polski Związek Łowiecki, Związek Rzemiosła Polskiego, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza, Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Zwierząt – OTOZ Animals, Fundacja "Zwierzęta i my", Fundacja Międzynarodowy Ruch na Rzecz Zwierząt – Viva!, Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne Klub Gaja, Fundacja Greenpeace Polska.  Planuje się rozpoczęcie konsultacji publicznych w październiku 2019 r. Termin do zajęcia stanowiska przez wyżej wymienione podmioty, którym projekt zostanie przedstawiony do konsultacji, będzie wynosił 30 dni. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z ….. r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | 2 | | | 3 | | | 4 | | 5 | | 6 | | | | 7 | | | 8 | 9 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | | 176,4 | | 176,4 | 176,4 | | | 176,4 | | | 176,4 | | 176,4 | | 176,4 | | | | 176,4 | | | 176,4 | 176,4 | | 176,4 | | 1940,4 |
| budżet państwa | | 31,2 | | 31,2 | 31,2 | | | 31,2 | | | 31,2 | | 31,2 | | 31,2 | | | | 31,2 | | | 31,2 | 31,2 | | 31,2 | | 343,2 |
| JST | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie)  FUS  NFZ  FP | | 109,2  27,4  8,6 | | 109,2  27,4  8,6 | 109,2  27,4  8,6 | | | 109,2  27,4  8,6 | | | 109,2  27,4  8,6 | | 109,2  27,4  8,6 | | 109,2  27,4  8,6 | | | | 109,2  27,4  8,6 | | | 109,2  27,4  8,6 | 109,2  27,4  8,6 | | 109,2  27,4  8,6 | | 1201,2  301,4  94,6 |
| **Wydatki ogółem** | | 281,5 | | 264,9 | 264,9 | | | 264,9 | | | 264,9 | | 264,9 | | 264,9 | | | | 264,9 | | | 264,9 | 264,9 | | 264,9 | | 2930,5 |
| budżet państwa | | 281,5 | | 264,9 | 264,9 | | | 264,9 | | | 264,9 | | 264,9 | | 264,9 | | | | 264,9 | | | 264,9 | 264,9 | | 264,9 | | 2930,5 |
| JST | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  |
| **Saldo ogółem** | | -105,1 | | -88,5 | -88,5 | | | -88,5 | | | -88,5 | | -88,5 | | -88,5 | | | | -88,5 | | | -88,5 | -88,5 | | -88,5 | | -990,1 |
| budżet państwa | | -250,3 | | -233,7 | -233,7 | | | -233,7 | | | -233,7 | | -233,7 | | -233,7 | | | | -233,7 | | | -233,7 | -233,7 | | -233,7 | | -2587,3 |
| JST | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie)  FUS  NFZ  FP | | 109,2  27,4  8,6 | | 109,2  27,4  8,6 | 109,2  27,4  8,6 | | | 109,2  27,4  8,6 | | | 109,2  27,4  8,6 | | 109,2  27,4  8,6 | | 109,2  27,4  8,6 | | | | 109,2  27,4  8,6 | | | 109,2  27,4  8,6 | 109,2  27,4  8,6 | | 109,2  27,4  8,6 | | 1201,2  301,4  94,6 |
| Źródła finansowania | | Koszty funkcjonowania i realizacji zadań IW będą finansowane z budżetu państwa w kwotach określonych w ustawie budżetowej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Dodatkowe dochody związane z wejściem w życie projektowanej ustawy będą stanowiły:   1. dodatkowe wpływy – dochody budżetu państwa (z tytułu PIT), JST (z tytułu PIT) oraz dochody pozostałych jednostek: FUS (z tytułu składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe), NFZ ( z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne) oraz FP (z tytułu składki na Fundusz Pracy). 2. wpływy z kar administracyjnych za naruszenie obowiązku nagrywania obrazu  w rzeźniach, wprowadzonego w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt.   Poniżej przedstawiono informacje dotyczące wydatków budżetu państwa związanych  z wejściem w życie tej ustawy .  Środki na finansowanie zadań i funkcjonowanie jednostek organizacyjnych IW na 2019 r. przedstawiają się następująco:  W ustawie budżetowej zaplanowano łącznie **1 226 997 000 zł:**  **część 32 – Rolnictwo, dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo:**  rozdział 01021 – Główny Inspektorat Weterynarii – 14 504 000 zł,  rozdział 01035 – graniczne inspektoraty weterynarii – 9 837 000 zł,  **część 85 – Budżety wojewodów, dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo:**  rozdział 01033 – wojewódzkie inspektoraty weterynarii – 139 664 000 zł,  rozdział 01034 – powiatowe inspektoraty weterynarii – 544 401 000 zł,  rozdział 01022 – zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktach pochodzenia zwierzęcego – 26 247 000 zł,  **część 83 – rezerwy celowe, dział 758 – różne rozliczenia, rozdział 75818 – rezerwy ogólne  i celowe:**  – poz. 12 – Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt (w tym finansowanie programów zwalczania), badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt, produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach, finansowanie zadań zleconych przez Komisję Europejską oraz dofinansowanie kosztów realizacji zadań IW, w tym na wypłatę wynagrodzeń dla lekarzy, wyznaczonych na podstawie art. 16 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej – 432 344 000 zł,  – poz. 8 – Rezerwa na realizację projektów współfinansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz ze środków pomocy bezzwrotnej, rozliczenia programów i projektów finansowanych z udziałem tych środków, a także rozliczenia  z budżetem ogólnym Unii Europejskiej, w ramach której na zadania IW przewidziano 60 000 000 zł.  Środki na finansowanie IW po wejściu w życie projektowanej ustawy będą przedstawiały się następująco (na podstawie danych uwzględnionych w pracach nad ustawą budżetową na 2019 r.):  W dalszym ciągu zostanie utrzymana zaplanowana i realizowana w 2019 r. klasyfikacja budżetowa. Jako skutki przechodzące z 2019 r. uwzględnione zostaną w budżetach Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz wojewodów środki realizowanych w 2019 r. podwyżek wynagrodzeń w wysokości 630 zł brutto + pochodne dla pracowników IW. Dodatkowo części budżetowe w dyspozycji tych organów zostaną powiększone o środki wynikające  z planowanego zatrudnienia dodatkowych pracowników w związku ze zmianami w zakresie nadzoru nad ilością i stosowaniem produktów leczniczych weterynaryjnych („nadzór farmaceutyczny”) i likwidacją wyznaczeń w rzeźniach. Dodatkowe środki konieczne do wyasygnowania z budżetu państwa na ten cel to kwota 281,5 mln zł. Na kwotę 281,5 mln zł składają się następujące pozycje poniższej tabeli nr 2:   * nadzór nad ubojem wykonywany przez pracowników IW, * nadzór pomocników pracowników IW, * dodatkowe etaty w związku z dodatkowymi zadaniami w zakresie nadzoru farmaceutycznego, * dodatkowe etaty – wzmocnienie PIW, WIW, GrIW, * koszt utworzenia stanowisk pracy dla pracowników zatrudnionych na nowych etatach, odczynniki itp. * wyrównanie wynagrodzeń PIW, WIW, GrIW, GIW – w wysokości 4 mln zł; reszta środków w wysokości 160 mln zł będzie pochodzić ze środków przeznaczonych  w budżetach wojewodów na finansowanie wynagrodzeń dla lekarzy wyznaczonych,  w rzeźniach, które objęte zostaną nadzorem pracowników etatowych IW,   oraz dodatkowo koszt zakupu książek leczenia zwierząt.  W Polsce w 2018 r. działało, na podstawie danych Głównego Inspektoratu Weterynarii, 801 rzeźni. Co do zasady nadzór w tych rzeźniach nad ubojem zwierząt rzeźnych, ocena mięsa  i nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w trakcie uboju odbywa się przy wykorzystaniu osób wyznaczonych na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej. Do sprawowania nadzoru w wymienionym zakresie wyznaczonych jest 3 279 lekarzy weterynarii (dane RRW3 wg stanu na dzień 31.12.2017 r.). Jednocześnie rzadko stosuje się wyznaczenia osób niebędących lekarzami weterynarii do czynności pomocniczych. Realizacja obowiązku sprawowania nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych przez pracowników IW spowoduje konieczność utworzenia nowych etatów pracy w jednostkach organizacyjnych IW.  Projektowana ustawa przewiduje przekazanie jednostkom organizacyjnym IW dodatkowych zadań w zakresie nadzoru farmaceutycznego, związanych z rozszerzeniem nadzoru nad obrotem i ilością stosowanych produktów leczniczych weterynaryjnych o poziom nadzoru  w gospodarstwach, a także z przeniesienia części zadań związanych z nadzorem nad obrotem  i ilością stosowanych produktów leczniczych weterynaryjnych z poziomu wojewódzkich inspektoratów weterynarii na poziom powiatowych inspektoratów weterynarii.  Do wykonywania tych zadań konieczne jest utworzenie nowych etatów pracy w jednostkach organizacyjnych IW.  W roku „0” obowiązywania przepisów założono połowę kosztów związanych z zapełnieniem pracownikami nowo tworzonych etatów oraz kosztów podwyżek. Koszty utworzenia stanowisk pracy oraz koszt książki leczenia zwierząt pozostał na poziomie 100 %.  Do obliczenia kosztów utworzenia niezbędnych etatów przyjęto następujące założenia:  1. Etatyzacja będzie polegała na zastąpieniu osób (lekarzy weterynarii prywatnej praktyki  i personelu pomocniczego) wyznaczonych na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy  z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej do sprawowania nadzoru nad rzeźniami lekarzami weterynarii i personelem pomocniczym zatrudnionymi w IW na podstawie umowy o pracę.  2. Do etatyzacji wytypowano 136 rzeźni w kraju, na 801 działających w 2018 r. (17% podmiotów). Etatyzację założono w rzeźniach, w których w roku 2018 opłaty pobrane  z tytułu badania zwierząt rzeźnych i mięsa wyniosły co najmniej 300 000 zł, a do nadzoru niezbędnych było co najmniej 4 lekarzy weterynarii. Dane dotyczące wymienionych 801 rzeźni:  1) 612 rzeźni, w których pobrano opłaty w 2018 r. w kwocie niższej niż 300 tys. zł  i zapotrzebowanie na etaty wyniosło poniżej 4 etatów;  2) 189 rzeźni, w których zapotrzebowanie na etaty wyniosło co najmniej 4 etaty, w tym:  a) 53 rzeźnie, w których wysokość opłat pobranych w 2018 r. była niższa niż 300 tys.  – pominięte w etatyzacji ze względu na nieefektywność ekonomiczną zatrudnienia pracowników IW związaną z wysokim kosztem dla budżetu państwa,  b) 136 rzeźni, w których w 2018 r. pobrano opłaty w wysokości co najmniej 300 tys. zł.  3. Obliczono, że w rzeźniach objętych przedmiotową zmianą organizacji nadzoru urzędowego jest konieczne zatrudnienie 1 122 lekarzy weterynarii oraz 748 pomocników, co daje łącznie 1 870 etatów. Dane te uzyskano przez ustalenie liczby etatów potrzebnych do nadzoru nad każdą ze 136 rzeźni objętych etatyzacją oraz zsumowanie tych liczb. Ustalając liczbę etatów potrzebnych do nadzoru nad daną rzeźnią uwzględniono następujące elementy (dane za 2018 r.):  1) godziny i dni pracy w 2018 r.:  a) łączną liczbę godzin nadzoru w danej rzeźni 2018 r.,  b) łączną liczbę dni pracy w danej rzeźni w 2018 r.,  b) maksymalnie 8 godzin pracy dziennie jednej osoby nadzorującej;  2) liczbę zwierząt poddanych ubojowi w 2018 r., przy założeniu konieczności zatrudnienia co najmniej 3 osób do nadzoru w rzeźniach, w których w 2018 r. poddano ubojowi co najmniej:  a) 0,5 mln zajęczaków lub  b) 20 tys. owiec lub kóz, lub  c) 5 tys. koni, lub  d) 5 mln szt. drobiu, lub  e) 10 tys. bydła, lub  f) 20 tys. świń, lub  g) 15 tys. świń i 5 tys. bydła;  3) zgłoszoną przez PLW lub WLW korektę liczby etatów wyliczonych zgodnie z pkt 1 i 2, uwzględniającą czynniki nieujęte w analizie.  Uwzględniono również, że czynności wykonywane przez lekarza weterynarii w rzeźni są pracochłonne i obarczone znaczną odpowiedzialnością. Obejmują one identyfikację  i badanie przedubojowe zwierząt (wraz z analizą informacji zdrowotnych przekazanych przez podmiot miejsca pochodzenia zwierząt), nadzór nad procesem uboju, badanie poubojowe zwierząt i dopuszczenie tusz do spożycia, a także sporządzenie dokumentacji  z wykonywanych czynności.  Wyliczenia z uwzględnieniem ww. założeń dały liczbę 1 859 etatów, której rozkład na poszczególne województwa prezentuje tabela nr 1. W tabeli tej podano również, dla porównania, liczbę wyznaczonych lekarzy weterynarii i osób wykonujących czynności pomocnicze, które sprawowały w 2018 r. nadzór nad ubojem zwierząt w tych samych rzeźniach.  Tabela nr 1.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Województwo** | **Liczba rzeźni** | **Liczba nowo tworzonych**  **etatów** | **Liczba wyznaczonych lekarzy weterynarii  w 2018 r.** | **Liczba osób wyznaczonych  do wykonywania czynności pomocniczych  w 2018 r.** | | **ŁĄCZNIE** | **136** | **1859** | **1674** | **216** | | dolnośląskie | 2 | 20 | 23 | 0 | | kujawsko-pomorskie | 7 | 55 | 52 | 1 | | lubelskie | 7 | 103 | 82 | 4 | | lubuskie | 4 | 21 | 23 | 1 | | łódzkie | 25 | 299 | 318 | 14 | | małopolskie | 11 | 101 | 118 | 9 | | mazowieckie | 18 | 415 | 234 | 5 | | opolskie | 1 | 12 | 12 | 0 | | podkarpackie | 4 | 45 | 42 | 5 | | podlaskie | 10 | 77 | 71 | 6 | | pomorskie | 7 | 125 | 110 | 11 | | śląskie | 5 | 32 | 55 | 2 | | świętokrzyskie | 1 | 55 | 61 | 1 | | warmińsko-mazurskie | 6 | 93 | 96 | 8 | | wielkopolskie | 25 | 315 | 314 | 124 | | zachodniopomorskie | 3 | 91 | 63 | 25 |   Wymienioną łączną liczbę etatów zaokrąglono do 1 870, aby zapewnić margines bezpieczeństwa w przypadku zmian w działalności nadzorowanych rzeźni. Ostateczny podział etatów na konkretne powiaty powinien uwzględniać zaktualizowane informacje dotyczące potrzeb. Nadzorowane zakłady powstają, kończą działalność lub zmieniają wielkość produkcji, co ma bezpośrednie przełożenie na liczbę godzin i dni nadzoru oraz wielkość uboju, a w konsekwencji na liczbę pracowników niezbędnych do zapewnienia właściwego nadzoru.  4. Określenie średniej wysokości wynagrodzeń na stanowiskach pracy przewidzianych do sprawowania nadzoru nad ubojem w rzeźniach nastąpiło w oparciu o zrealizowane  w 2019 r. zapotrzebowanie na dodatkowe etaty do sprawowania analogicznego nadzoru  w zakładach produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego posiadających uprawnienia eksportowe na rynek Stanów Zjednoczonych. Wówczas średnie wynagrodzenie wynosiło ok. 8 000 zł. Przy proponowaniu wysokości wynagrodzenia należy mieć na uwadze konieczność stworzenia zachęty o wymiarze finansowym dla osób niebędących pracownikami etatowymi IW do zatrudnienia na nowotworzonych miejscach pracy. Zaproponowane wynagrodzenia mają na celu zminimalizowanie ryzyka nieobsadzenia nowych stanowisk w IW. Nadzór nad ubojem zwierząt ma charakter ciągły  i jest stałym zadaniem służb kontrolnych, w tym przypadku Inspekcji Weterynaryjnej. Jednocześnie zmiana sposobu sprawowania nadzoru i oparcie go na pracownikach etatowych IW musi być przeprowadzona w sposób zapewniający płynny i ciągły charakter takiego nadzoru. Wysokość wynagrodzenia na takich etatach musi zatem zachęcać do podjęcia żmudnej, trudnej pracy wykonywanej w rzeźni. Jednocześnie, mając na uwadze wynagrodzenia lekarzy weterynarii prywatnej praktyki za sprawowanie nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych, proponowana wysokość wynagrodzenia brutto ustalona została na poziomie zbliżonym do wysokości pozyskanych etatów na nadzór w zakładach eksportujących wieprzowinę na rynek USA, stanowiący racjonalną wysokość wynagrodzenia lekarzy wyznaczonych a jednocześnie motywujący do podjęcia pracy w IW w przedmiotowym obszarze.  Uwzględniono przy tym, że wysokość wynagrodzenia jest dla lekarza weterynarii główną, jeśli nie jedyną, zachętą do wykonywania pracy w rzeźni. Warunki pracy w rzeźni są bowiem trudne, począwszy od obciążenia psychicznego związanego z przedmiotem działalności takiego zakładu, poprzez automatyzm wykonywanych czynności, utrzymywane w rzeźni niskie temperatury, do wykorzystywania w tej pracy ograniczonego zasobu wiedzy lekarza weterynarii i niewielkich możliwości rozwoju zawodowego.  Za ustaleniem średniego wynagrodzenia tej grupy pracowników na proponowanym poziomie przemawia również fakt, że czynności wykonywane przez lekarza weterynarii  w rzeźni są obarczone znaczną odpowiedzialnością, w szczególności za zdrowie ludzi będących konsumentami żywności. Czynności te obejmują identyfikację i badanie przedubojowe zwierząt (wraz z analizą informacji zdrowotnych przekazanych przez podmiot miejsca pochodzenia zwierząt), nadzór nad procesem uboju, badanie poubojowe zwierząt i dopuszczenie tusz do spożycia, a także sporządzenie dokumentacji  z wykonywanych czynności.  Ustalając przedmiotową propozycję w zakresie wysokości wynagrodzeń uwzględniono również, że lekarze weterynarii obecnie wyznaczeni do wykonywania czynności w zakresie nadzoru w dużych rzeźniach osiągają często dochody wynoszące nawet kilkanaście tysięcy złotych miesięcznie.  Ustalając wysokość średniego wynagrodzenia pracowników pomocniczych w wysokości 4 500 zł uwzględniono również te same czynniki, które dotyczą lekarzy weterynarii sprawujących nadzór nad ubojem w rzeźniach, to jest: stworzenie zachęty finansowej do podjęcia pracy w rzeźni, trudne warunki pracy oraz wagę zadań wykonywanych przez te osoby dla uniknięcia zagrożeń dla zdrowia publicznego. Jednocześnie, wzięto pod uwagę niższe wymagania w zakresie kwalifikacji tych osób i mniejszą odpowiedzialność ponoszoną przez te osoby w porównaniu do lekarzy weterynarii.  Obecne wynagrodzenia pracowników IW nie mogły stanowić właściwego punktu odniesienia do określania wysokości wynagrodzeń na nowo tworzonych stanowiskach. Jednocześnie, analiza stanu kadr IW na przestrzeni ostatnich 10 lat prowadzi do wniosku  o braku konkurencyjności IW jako pracodawcy. IW boryka się z brakiem chętnych na ogłaszane nabory na stanowiska pracy na każdym z trzech poziomów IW, co jest powodowane przez stosunkowo niskie zarobki w połączeniu z trudną, odpowiedzialną pracą w stresujących warunkach (związanych z wykazywaniem naruszeń popełnionych przez nadzorowane podmioty w toku czynności urzędowych i wymierzaniem sankcji za te naruszenia czy też np. z wydawaniem nakazów uboju zwierząt w związku ze stwierdzeniem wystąpienia choroby zakaźnej u tych zwierząt), która w przypadku chorób zakaźnych niejednokrotnie wykracza poza przewidziany przepisami 8-godzinny dzień pracy.  5. Z uwagi na możliwość wykonywania części czynności w zakresie nadzoru przez personel pomocniczy (techników weterynarii) dla zmniejszenia kosztów takiego nadzoru została zaproponowana proporcja zatrudnienia 60% lekarzy weterynarii oraz 40% osób niemających wyższego wykształcenia weterynaryjnego. Planuje się, że wynagrodzenia personelu pomocniczego będą stanowiły średnio połowę wynagrodzenia lekarzy weterynarii. Wynagrodzenie osób wykonujących czynności pomocnicze zostało skalkulowane z uwzględnieniem niższych kwalifikacji zawodowych tych osób  w porównaniu z lekarzami weterynarii oraz związanego z tym mniejszego zakresu odpowiedzialności za wykonywane czynności, które co do zasady muszą odbywać się pod nadzorem lekarza weterynarii.  6. Wraz z etatyzacją w niektórych rzeźniach oraz przekazaniem dodatkowych zadań  w zakresie sprawowania przez IW nadzoru farmaceutycznego na poziomie powiatowym niezbędne jest wzmocnienie etatowe IW o 645 nowych etatów łącznie. Zadania w zakresie nadzoru farmaceutycznego wykonywać będzie w każdym powiatowym inspektoracie weterynarii jeden nowy pracownik zatrudniony na pełen etat, co wobec 305 takich inspektoratów w kraju daje łączną liczbę 305 nowych etatów potrzebnych w celu zatrudnienia takich pracowników. Pozostałe etaty w liczbie 340 będą stanowić wzmocnienie wojewódzkich, powiatowych i granicznych inspektoratów weterynarii (26  w WIW, 305 w PIW i 9 w GrIW). Etaty w WIW i PIW będą przeznaczone m.in. na wzmocnienie nadzoru nad wykonywaniem kontroli i czynności urzędowych.  Zadania w zakresie nadzoru farmaceutycznego będzie wykonywać w każdym powiatowym inspektoracie weterynarii jeden nowy pracownik zatrudniony na pełen etat, co wobec 305 takich inspektoratów w kraju daje łączną liczbę 305 nowych etatów potrzebnych w celu zatrudnienia takich pracowników. Wymienione zadania będą związane z przeprowadzaniem kontroli urzędowych w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Aktualnie w rejestrach prowadzonych przez IW znajduje się około 1 300 000 takich gospodarstw. Czas potrzebny na kontrolę gospodarstwa utrzymującego zwierzęta to około 4 godzin – w przypadku gdy pasze lecznicze stosowane w gospodarstwie są produkowane na potrzeby własne  w gospodarstwie. W przypadku zakupu pasz leczniczych wytwarzanych przez wytwórnię pasz leczniczych przeznaczonych do obrotu jest konieczne dodatkowo skontrolowanie tej wytwórni. Czas niezbędny na kontrolę wytwórni to około 8 godzin, ponieważ jest konieczne zweryfikowanie wszystkich materiałów paszowych, dodatków paszowych  i premiksów leczniczych weterynaryjnych użytych do wytworzenia paszy leczniczej stosowanej w danym gospodarstwie oraz ich wzajemnych interakcji. Dodatkowo,  w przypadku każdego gospodarstwa w ramach kontroli krzyżowych należy dokonać kontroli w zakładach leczniczych dla zwierząt, w których jest zatrudniony lekarz weterynarii wolnej praktyki sprawujący nadzór nad zdrowiem zwierząt w tym gospodarstwie, co zajmuje około 8 godzin. Dokonanie pełnej kontroli jednego gospodarstwa utrzymującego zwierzęta, biorąc pod uwagę pozostałe wymienione kontrole, wymagać będzie od powiatowego inspektora weterynarii poświęcenia średnio około 14 godzin (2 dni robocze bez uwzględnienia czasu na opracowanie zebranych informacji  i przygotowania raportu). Przyjmując, że w roku kalendarzowym powiatowy inspektor weterynarii przepracuje 220 dni roboczych, w tym czasie może on dokonać kontroli nie więcej niż około 110 gospodarstw.  Z wymienionych 340 etatów stanowiących wzmocnienie wojewódzkich, powiatowych  i granicznych inspektoratów weterynarii:   1. 9 etatów zostanie przekazanych GrIW, w których rokrocznie najintensywniej wzrasta liczba kontroli oraz problemów wynikających z nieadekwatnej liczby pracowników.   Obecnie największe problemy dostrzegane są w GrIW Dorohusk oraz GrIW Koroszczyn (punkt kontroli w Hrebennem). Konieczne jest zwiększenie zatrudnienia  w tych inspektoratach, co jest zauważane przez podmioty podlegające kontroli oraz organy Krajowej Administracji Skarbowej współpracujące z GrIW. Wzrost przesyłek  w granicznych punktach kontroli weterynaryjnej skutkuje nieakceptowalnym wydłużeniem czasu oczekiwania na kontrolę graniczną, jak również koniecznością rezygnacji z wykonywania takich kontroli w dni wolne od pracy.   1. 305 etatów zostanie przekazanych PIW w następujących celach:   - wzmocnienia nadzoru PLW nad wykonywaniem kontroli urzędowych przez lekarzy (zarówno tych zatrudnionych do celu wykonywania takich kontroli na nowotworzonych etatach, jak i lekarzy wolnej praktyki wyznaczonych przez PLW do wykonywania takich kontroli) oraz  - wsparcia działalności administracyjnej w tych powiatach, w których wzrost zatrudnienia będzie największy.  Zarzuty służb weterynaryjnych partnerów handlowych Polski dotyczą braku koordynacji i sprawowania nadzoru nad urzędowymi lekarzami weterynarii sprawującymi nadzór w rzeźniach. Konieczne jest uszczelnienie systemu nadzoru nad osobami taki nadzór wykonującymi.  Dodatkowo projektowane działania Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi  w niedalekiej przyszłości wprowadzą nowy rodzaj działalności podlegającej nadzorowi Inspekcji Weterynaryjnej, a mianowicie ubój zwierząt w rzeźniach rolniczych.  Ze względu na niewielki wolumen uboju w rzeźni rolniczej i pozbawiony ciągłości tryb pracy takich rzeźni, konieczna będzie ponadto koordynacja współpracy z podmiotami prowadzącymi takie rzeźnie, aby organizacja PIW w jak najmniejszym stopniu ograniczała ich działalność.  c) 26 etatów zostanie przekazanych WIW w celu wzmocnienia nadzoru WLW nad działalnością PLW, w tym nad wykonywaniem kontroli urzędowych na terenie województwa; takie wzmocnienie WIW wpłynie na jakość kontroli urzędowych wykonywanych zarówno w rzeźniach, jak i w pozostałych obszarach działania IW.  7. Dla uniknięcia dużego zróżnicowania wysokości wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na nowotworzonych etatach z pracownikami obecnie zatrudnionymi w IW, jest konieczna podwyżka wynagrodzeń dla tych ostatnich. Z tego powodu zaplanowano zwiększenie funduszu płac o kwotę 2 000 zł na etat. Zwiększenie wynagrodzeń zatrudnionych w IW pracowników zapobiegnie przenoszeniu obecnie zatrudnionych pracowników na nowo tworzone stanowiska. Jednocześnie zwiększenie wynagrodzeń poprawi sytuacje kadrową IW. Obecnie przeciętne wynagrodzenie całkowite dla stanowisk pracy w 2018 r. wyniosło odpowiednio: w PIW – 5 082 zł, w WIW – 5 020 zł, w GrIW – 6 014 zł oraz w GIW  – 6 597 zł. Zatem podwyżka w wysokości 2 000 zł stanowić będzie wyrównanie dysproporcji pomiędzy nowo tworzonymi stanowiskami pracy a obecnie istniejącymi.  Wzrost wynagrodzeń odbywał się będzie poprzez zwiększanie pracownikom IW mnożnika kwoty bazowej w sposób pozostawiony do dyspozycji kierowników jednostek. Analogiczny sposób realizacji podwyżek miał miejsce w przypadku zmiany przeznaczenia części rezerwy celowej poz. 12 w 2019 r.  8. W zakresie wyliczenia kosztów utworzenia i utrzymania nowych stanowisk pracy podstawą ich wyliczenia był uśredniony koszt utworzenia i utrzymania jednego stanowiska pracy na poziomie 4 tys. zł. Koszt jednostkowy pomnożony przez liczbę koniecznych do utworzenia 2 515 etatów wygenerował kwotę 10,06 mln zł.  Tabela nr 2. Koszty utworzenia dodatkowych etatów i podwyżki wynagrodzeń,  o których mowa w ust. 3–7, przedstawiają się następująco:   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **pozycja kosztów** | **liczba etatów** | **kwota zwiększenia w ujęciu rocznym** | **pochodne  w ujęciu rocznym (4110 i 4120) \*\*** | **SUMA (rocznie)** | | nadzór nad ubojem wykonywany przez pracowników IW | 1122 | 121 176 000 | 23 847 436,8 | **145 023 436,80** | | nadzór pomocników pracowników IW | 748 | 40 392 000 | 7 949 145,6 | **48 341 145,60** | | dodatkowe etaty  w związku  z dodatkowymi zadaniami w zakresie nadzoru farmaceutycznego | 305 | 25 620 000 | 5 042 016 | **30 662 016,00** | | dodatkowe etaty  – wzmocnienie PIW, WIW, GrIW | 340 | 28 560 000 | 5 620 608 | **34 180 608,00** | | koszt utworzenia stanowisk pracy dla pracowników zatrudnionych na nowych etatach, odczynniki itp. |  | 10 060 000 |  | **10 060 000,00** | | wyrównanie wynagrodzeń PIW, WIW, GrIW, GIW | 5710\* | 137 040 000 | 26 969 472 | **164 009 472,00** | | **ŁĄCZNIE** |  | 352 788 000\*\*\* | 69 428 678,4 | **432 276 678,40** |   \* wg RRW3 – stan na 31.12.2017 r.  \*\* Pochodne płacone przez pracodawcę w łącznym wymiarze 19,68%  \*\*\*Bez uwzględnienia kosztów utworzenia stanowisk pracy  Pozostałe rzeźnie (wyżej wymienione 612 rzeźni) stanowią rzeźnie małe. Zakłada się, że takie rzeźnie będą znajdowały się pod nadzorem sprawowanym przez lekarzy weterynarii prywatnej praktyki wyznaczonych do wykonywania czynności w tym zakresie. Powodem nie objęcia małych rzeźni systemem nadzoru pracownikami etatowymi jest:  • niestabilność funkcjonowania małych rzeźni,  • niskie opłaty przy wielokrotnie wyższych kosztach etatyzacji,  • nieregularny ubój – potrzebny nadzór w formie elastycznej dopasowujący się do  np. godzin i dni pracy oraz sytuacji na rynku.  Koszt wynagrodzeń osób wyznaczonych w małych rzeźniach będzie wynosił **47 000 000 zł.**  Koszty określone w ust. 3–8, wynoszące łącznie **432 276 678,40** zł będą finansowane  z budżetu państwa z puli środków przeznaczonych na finansowanie zadań i funkcjonowanie jednostek organizacyjnych IW, w tym z części środków przeznaczanej na wynagrodzenia dla lekarzy wyznaczonych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej w wytypowanych do etatyzacji 136 rzeźniach, których wysokość na 2019 r. szacuje się na poziomie 160 000 000 zł oraz dodatkowych środków wyasygnowanych  z budżetu państwa w wysokości 281 500 000 zł (w roku 0 obowiązywania przepisów).  Reasumując, środki przeznaczone na funkcjonowanie IW (na finansowanie wymienionych kosztów) wyniosą **432 276 678,40** **zł.**  Koszt zakupu książek leczenia zwierząt wyniesie w pierwszym roku 9 500 tys. zł, natomiast  w latach kolejnych 2 850 tys. zł. Zakłada się, ze w pierwszym roku każdy z 950 000 podmiotów utrzymujących zwierzęta gospodarskie, z których lub od których pozyskane tkanki lub produkty są przeznaczone do spożycia przez ludzi będzie potrzebował jednego egzemplarza książki.  W kolejnych latach książki takie potrzebować będzie 30% takich gospodarstw. Koszt ten będzie pokrywany ze środków budżetu państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | | 1 | | | | 2 | | | 3 | | | | 5 | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  | |  | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  | |  | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  | |  | |
| osoby  niepełnosprawne  oraz osoby starsze | | | | | |  | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  | |  | |
| podmioty prowadzące rzeźnię | | | | | |  | | | -36,920 | | | |  | | |  | | | |  | | |  | | -36,920 | |
| posiadacze zwierząt gospodarskich | | | | | |  | | | -78,974 | | | | -23,692 | | | -23,692 | | | | -23,692 | | | -23,692 | | -292,202 | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | – wzmocnienie nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych oraz bezpieczeństwem produktów pochodzenia zwierzęcego,  a w konsekwencji umocnienie marki polskiej żywności pochodzenia zwierzęcego w Polsce i na świecie jako bezpiecznej i zdrowej oraz dalsze wyrównanie warunków konkurencji na rynku żywności przez ograniczenie nielegalnych praktyk | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | jw. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | – wzrost poczucia zaufania konsumentów do polskiej żywności | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| osoby  niepełnosprawne  oraz osoby starsze | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | **Koszty wprowadzenia obowiązku rejestrowania przez podmiot prowadzący rzeźnię obrazu w miejscach wyładunku zwierząt oraz w pomieszczeniach do ogłuszania  i wykrwawiania zwierząt**  Zakłada się, że na rzeźnię potrzeba ok. 4 kamer, wtedy będzie wymagana odpowiednio skonfigurowana średniej jakości macierz. Koszt takiej macierzy to ok. 12 000 zł bez dysków; koszt dysków o pojemności 6 GB to koszt 800 zł za jeden dysk.  Dodatkowo na takiej macierzy należałoby skonfigurować RAID, co zwiększyłoby niezawodność (odporność na awarie) oraz wydajność transmisji danych.  Dodatkowym kosztem jest koszt kamer, licencji do kamer, oprogramowania i obsługi.  Przy czterech kamerach w ubojni koszt samej macierzy z 12 dyskami to ok. 30 000 zł  z konfiguracją, zaś montaż kamer i odpowiednich przełączników i wzmacniaczy sygnału  – 10 000 zł, kamer – 3 000 zł, licencje – 5 000 zł, skonfigurowany komputer – 4 000 zł, co daje sumę minimum 52 000 zł.  To są koszty minimalne, które należy ponieść przy zakładaniu kamer w jednej rzeźni.  Zgodnie z danymi na dzień 23 maja 2019 r. zebranymi przez Głównego Lekarza Weterynarii, obowiązkiem rejestracji obrazu będzie objętych 710 rzeźni. Ogólny koszt wyposażenia tych rzeźni w sprzęt potrzebny do realizacji tego obowiązku wyniesie 36 920 000 zł.  **Koszty wprowadzenia obowiązku prowadzenia ewidencji zwierząt gospodarskich  w postaci papierowej książki**  Wprowadzenie obowiązku prowadzenia ewidencji zwierząt gospodarskich w postaci papierowej książki opatrzonej indywidualnym oznaczeniem identyfikacyjnym, w której kartki połączone są w sposób uniemożliwiający niezauważone ich usuwanie i dodawanie, pociągnie za sobą w ciągu 10 lat koszt ok. 174 358 000 zł. Same blankiety książek będą wydawane bezpłatnie, posiadacze zwierząt poniosą jednak koszty pobrania tych blankietów  z powiatowych inspektoratów weterynarii lub przedłożenia powiatowemu lekarzowi weterynarii oryginału wypełnionej książki leczenia zwierząt po jej zapełnieniu. Założono, że w celu dokonania tych czynności posiadacz zwierząt lub osoba go reprezentująca będą osobiście udawali się do powiatowego inspektoratu weterynarii, podróżując samochodem.  Biorąc pod uwagę wielkość obszaru Rzeczypospolitej Polskiej oraz liczbę powiatowych inspektoratów weterynarii (równą 305), obliczono, że średni dystans do powiatowego inspektoratu weterynarii wynosi ok. 18 km w linii prostej. Aby uwzględnić fakt, że dojazd do powiatowego inspektoratu weterynarii i droga powrotna nie będą odbywały się po linii prostej przyjęto, że średni dystans do pokonania samochodem do właściwego powiatowego inspektoratu weterynarii wynosi 25 km. Założono, że czas przejazdu samochodem w obie strony (czyli łącznie 50 km) wyniesie 50 minut, a czas potrzebny na wykonanie czynności  w powiatowym inspektoracie weterynarii wyniesie 25 minut, co łącznie daje 1 godzinę  i 15 minut.  Na koszt załatwienia sprawy będą składały się koszty osobowe, które przyjęto w wysokości kosztów ponoszonych przez pracodawcę na zatrudnienie pracownika za czas załatwienia sprawy oraz koszty użycia samochodu.  Średnie koszty ponoszone przez pracodawcę na zatrudnienie pracownika przez 1 godzinę  i 15 minut ustalono na 41,34 zł przy wykorzystaniu następujących danych:   1. średnie wynagrodzenie miesięczne brutto w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie  i rybactwie w 2017 r. wynosiło 4 597,51 zł, co daje miesięczne koszty po stronie pracodawcy równe 5 539,09 zł i koszty roczne równe dwunastokrotność tej kwoty,  a mianowicie 66 469,08 zł; 2. średnia roczna liczba godzin pracy w roku, przy zatrudnieniu w wymiarze 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy, wynosi 2 010 godzin; 3. średnie koszty pracodawcy na zatrudnienie pracownika wynoszą około 33,07 zł na godzinę.   Średnie koszty użycia samochodu ustalono w wysokości 41,79 zł, określonej przy wykorzystaniu stawki 0,8358 zł za 1 kilometr określonej dla samochodu osobowego  o pojemności skokowej silnika powyżej 900 cm3 w § 2 pkt 1 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy.  Łączne koszty jednej wizyty w powiatowym inspektoracie weterynarii w celu pobrania blankietu książki leczenia zwierząt z powiatowego inspektoratu weterynarii lub przedłożenia powiatowemu lekarzowi weterynarii oryginału wypełnionej książki leczenia zwierząt po jej zapełnieniu wyniosą zatem 41,34 zł+41,79 zł, co daje łącznie **83,13 zł.**  Pod koniec pierwszego roku obowiązywania ustawy posiadacze zwierząt odbiorą 950 000 blankietów, założono zatem, że w tym roku będzie miało miejsce 950 000 wizyt  w powiatowych inspektoratach weterynarii koniecznych w celu wykonania tej czynności. Założono, że w kolejnych latach będzie wydawanych 285 000 blankietów książek, w tych latach koniecznych zatem będzie po 285 000 wizyt w powiatowych inspektoratach weterynarii. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur (skutek ten wyniknie  z nowych szczegółowych zasad postępowania  z paszportami i kolczykami identyfikacyjnymi zwierząt)  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: – wprowadzenie obowiązku nagrywania  w rzeźniach obrazu w określonych miejscach  i pomieszczeniach,  – wprowadzenie obowiązku zaopatrywania się przez posiadaczy zwierząt u powiatowego lekarza weterynarii w blankiety ewidencji zwierząt gospodarskich mające postać papierowej książki oraz obowiązku przekazywania do wglądu powiatowemu lekarzowi weterynarii wypełnionej ewidencji zwierząt gospodarskich | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  – przystosowanie do elektronizacji byłoby bezprzedmiotowe w odniesieniu do obowiązku nagrywania w rzeźniach obrazu w określonych miejscach i pomieszczeniach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| – zmniejszenie nierówności w wynagradzaniu lekarzy weterynarii wykonujących czynności urzędowe w imieniu IW, poprawa konkurencyjności IW na rynku pracy, zmniejszenie liczby umów zlecenia na rzecz umów  o pracę. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | – zdrowie – wzmocnienie nadzoru organów IW nad podmiotami w zakresie bezpieczeństwa żywności. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proponowane rozwiązania zostaną wdrożone z dniem wejścia w życie ustawy, tj. z dniem 1 stycznia 2020 r. Do tego czasu nastąpią dostosowania niezbędne do stosowania przepisów wprowadzanych przez tą ustawę.  Rozwiązaniem, które zostanie wdrożone w innym terminie, niż wskazany powyżej, stanowi rozwiązanie polegające na prowadzeniu ewidencji leczenia zwierząt gospodarskich w formie chronologicznie wypełnianej książki, której blankiet będzie wydawany przez powiatowego lekarza weterynarii, w miejsce dotychczasowego zbioru odrębnych dokumentów. Rozwiązanie to, z uwagi na konieczność zamówienia, wydruku i dystrybucji blankietów wymienionej książki, zostanie wdrożone z dniem 1 stycznia 2021 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miernikami osiągnięcia efektów projektu będą:   * 1. spadek liczby ostrzeżeń o niebezpiecznej żywności pochodzenia zwierzęcego pochodzącej z Polski w unijnym Systemie Wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznej Żywności i Paszy (Rapid Alert System for Food and Feed – RASFF) oraz   2. spadek liczby niezgodności stwierdzanych w rzeźniach w trakcie kontroli działalności tych zakładów przeprowadzanych przez organy IW   – w okresie 3 lat począwszy od drugiego roku obowiązywania projektowanej ustawy w porównaniu z okresem poprzedzającym wejście w życie tej ustawy.  W toku ewaluacji efektów projektu nie będzie się uwzględniać pierwszego roku obowiązywania ustawy, ponieważ efekty wprowadzanych zmian nie wystąpią od razu po jej wejściu w życie.  Ewaluacja efektów projektu nastąpi po upływie czterech lat obowiązywania ustawy, przy czym częściowe ewaluacje będą następowały po upływie dwóch i trzech lat jej obowiązywania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |